



Beslut

Lithologic Opportunities 2 AB
c/o Hellström Advokatbyrå KB
Box 7305
103 90 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Kiskamavaara nr 2 i Kiruna kommun i Norrbottens län

Beslut

Bergmästaren beviljar Lithologic Opportunities 2 AB, 559493-7095, undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:89 enligt minerallagen (1991:45) för området Kiskamavaara nr 2.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för Lithologic Opportunities 2 AB till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 11 juni 2026 till den 11 juni 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 1 806,42 ha och begränsas av räta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.



Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 531 136,07	756 449,63
2	7 537 164,32	758 670,68
3	7 535 801,26	761 488,14
4	7 534 092,62	760 810,52
5	7 533 573,19	759 317,48
6	7 528 438,94	756 644,79
7	7 528 296,81	754 946,85

Villkor

Lithologic Opportunities 2 AB ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Sökanden har beviljats undantag från regeln i 2 kap. 9 § minerallagen om förbudsår beträffande mark inom samma område som det upphörda undersökningstillståndet Kiskama nr 1, ärende med diarienummer BS 202-476-2026. Bergmästarens beslut att medge undantag från förbudsåret innebär att ansökan om undersökningstillstånd för området Kiskamavaara nr 2 kan tas upp till prövning.

Lithologic Opportunities 2 AB:s (hädanefter sökanden) ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten den 27 februari 2026 och avser koncessionsmineralen guld, koppar, kobolt och nickel. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området omfattar en känd Cu-Co-fyndighet med indikationer på guld, klassificerad som järnoxid-koppar-guld-mineralisering. Enligt en resursuppskattning från 2019 har fyndigheten ett uppskattat innehåll om cirka 7,7 Mt malm. De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är moränprovtagning, detaljerad kartläggning, undersökningsarbeten och geofysik för att utvärdera potentialen för mineraliseringen och dess utbredning samt för att identifiera ytterligare targets.



Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunen och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Kiruna kommun och Sametinget samt skrivelser från berörda fastighets- och övriga sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Kommunen har i huvudsak framfört följande.

Kiruna kommun vill att ansökan avvisas. Om tillstånd ändå beviljas vill kommunen ta del av arbetsplanerna och ges möjlighet att inkomma med synpunkter på undersökningsarbetena när det blir aktuellt.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Sametinget avstyrker ansökan om undersökningstillstånd. Ansökningsområdet ligger inom Talma samebys åretruntmarker som brukas under förvintern och kapar av en flyttled av riksintresse för rennäringen så att det funktionella sambandet bryts mellan två riksintresseområden för rennäringen. Inom undersökningstillståndet ligger även av en svår passage. Områden som är utpekade som riksintresse för rennäringen har sin utgångspunkt från varje samebys behov av områden som har avgörande betydelse för att en viss sameby varaktigt skall kunna bedriva rensköttsel. Ett undersökningstillstånd inom ansökt område kommer att påtagligt försvåra för renskötselns bedrivande och ska därför inte beviljas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

SSC Space AB informerar om att området är beläget inom Erange generalplan där det framgår att området endast får användas för rymdverksamhet, rennäring, skogsbruk, jordbruk, yrkesfiske och rörligt friluftsliv. Undersökningar för att påvisa mineralfyndigheter, som sedan kan leda till prospektering, kan inte anses innefattas i någon av dessa verksamheter. Sammantaget är användandet av detta område inom Generalplan oerhört restriktivt och Generalplanen tydliggör specifikt hur nyttjande får ske. Inte någonstans framgår det att undersökningar, prospekteringar eller gruvverksamhet ingår i sådant nyttjande. Med anledning av detta hemställer SSC Space AB om att sökt undersökningstillstånd ej skall beviljas.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.



Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).



Någon prövning av motstående intressen ska inte ske i samband med prövningen av undersökningstillstånd. (SOU 2012:73 s 202 f.).

Bergmästarens bedömning

Sökanden har anfört att området omfattar en sedan tidigare känd fyndighet som klassificerats som en järnoxid-koppar-guld-mineralisering.

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen guld, koppar, kobolt och nickel. Eftersom ansökan avser något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 36 140 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Vad gäller de omständigheter som anförts gällande motstående intressen inom området gör bergmästaren följande bedömning. Av minerallagens förarbeten framgår att det inte ska ske någon prövning av motstående intressen i samband med prövningen av undersökningstillstånd. Det som framförts påverkar enligt bergmästaren inte sökandens möjlighet att erhålla undersökningstillstånd enligt 2 kap. 2 § minerallagen.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.



Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att KIRUNA JUKKASJÄRVI 31:4 och KIRUNA ALLMÄNNINGSSKOGEN S:1 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 16 juli 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av arbetsplanen.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten.



Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten prövas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

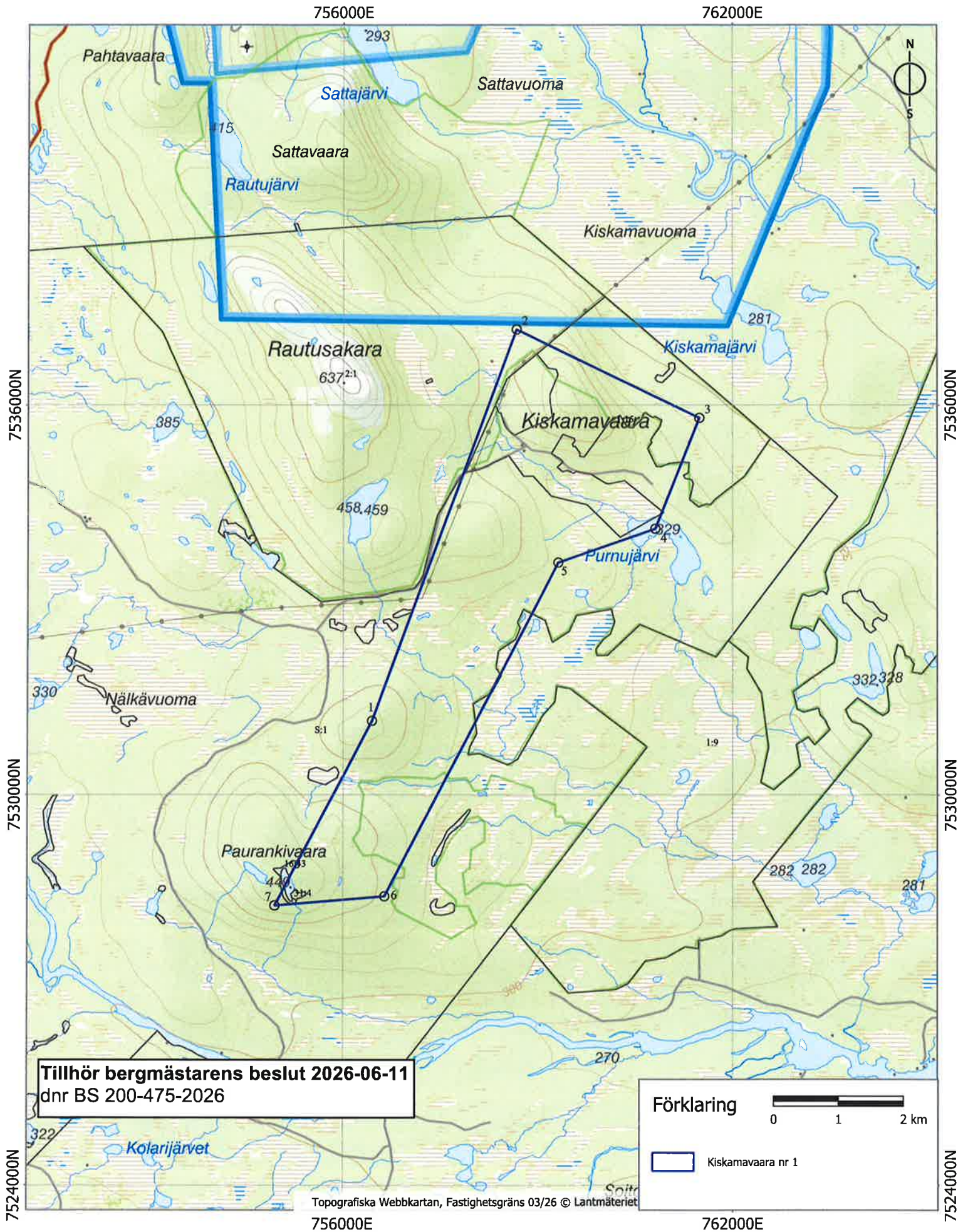
Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning


Bilaga 3, Överklagandehänvisning



Tillhör bergmästarens beslut 2026-06-11
 dnr BS 200-475-2026

Förklaring

0 1 2 km

 Kiskamavaara nr 1



Bergsstaten
Box 43, SE-971 02 Luleå, Sweden

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 16 juli 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

Postadress: Bergsstaten, Box 43, 971 02 Luleå

Telefon: 0920-23 79 00

Registrator: mineinspect@bergsstaten.se

www.bergsstaten.se

Organisationsnummer: 202100-2528

Bankgiro: 5803-4174 Avgifter, 232-8474 Säkerheter, 5050-7821 Mineralersättning



Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**. Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.